

**“UNION 3”**  
**UNIONE DEI COMUNI DI**  
**ARNESANO - CARMIANO – COPERTINO – LEQUILE - LEVERANO**  
**MONTERONI - PORTO CESAREO – VEGLIE**  
**PROVINCIA DI LECCE**

**Settore Appalti - Servizi C.U.C**

**Determinazione Originale del Responsabile**

ASSUNTA IN DATA 29/10/2018

OGGETTO: CENTRALE UNICA COMMITTENZA C.U.C UNION3. CENTRO COSTO  
COMUNE LEVERANO. Procedura di gara negoziata per affidamento SERVIZI di  
TRASPORTO SCOLASTICO per AA.SS. 2018/19 e 2019/20 - CIG: 7567890464.  
Importo complessivo a base d'asta di € 215.000,00 oltre Iva. PRESA D'ATTO  
INDIZIONE GARA E NOMINA COMMISSIONE DI AGGIUDICAZIONE EX  
ART. 77 DLGS 50/2016

IL DIRIGENTE  
Ing. Daniele CIARDO

Il Responsabile del Servizio  
Ing. Daniele CIARDO

## IL RESPONSABILE DELLA CUC UNION3

Ing. Daniele CIARDO

### Visti:

- il D.Lgs. 23 giugno 2011, n. 118 e successive modifiche ed integrazioni, recante Disposizioni in materia di armonizzazione dei sistemi contabili e degli schemi di bilancio delle Regioni, degli enti locali e dei loro organismi;

- il Nuovo Codice degli Appalti, Decreto legislativo n. 50 del 18/04/2016, (*Attuazione delle direttive 2014/23/UE, 2014/24/UE e 2014/25/UE sull'aggiudicazione dei contratti di concessione, sugli appalti pubblici e sulle procedure d'appalto degli enti erogatori nei settori dell'acqua, dell'energia, dei trasporti e dei servizi postali, nonché per il riordino della disciplina vigente in materia di contratti pubblici relativi a lavori, servizi e forniture (G.U. n. 91 del 19 aprile 2016)*);

- il D.P.R. 207 del 05.10.2010, per le sole parti compatibili e ad oggi ancora non abrogate dal citato D.Lgs. 50/2016 in accordo a quanto previsto dal regime transitorio;

**Visto**, nello specifico, l'art. 37 (*Aggregazioni e centralizzazione delle committenze*) del Nuovo Codice dei Contratti (D.Lgs. 50/2016) per il quale: "1. Le stazioni appaltanti, fermi restando gli obblighi di ricorso agli strumenti di acquisto e di negoziazione, anche telematici, previsti dalle vigenti disposizioni in materia di contenimento della spesa, possono procedere direttamente e autonomamente all'acquisizione di forniture e servizi di importo inferiore a 40.000 euro e di lavori di importo inferiore a 150.000 euro, nonché attraverso l'effettuazione di ordini a valere su strumenti di acquisto messi a disposizione dalle centrali di committenza. Per effettuare procedure di importo superiore alle soglie indicate al periodo precedente, le stazioni appaltanti devono essere in possesso della necessaria qualificazione ai sensi dell'articolo 38. 2. Salvo quanto previsto al comma 1, per gli acquisti di forniture e servizi di importo superiore a 40.000 euro e inferiore alla soglia di cui all'articolo 35 [221.000 € - N.d.r.], nonché per gli acquisti di lavori di manutenzione ordinaria d'importo superiore a 150.000 euro e inferiore a 1 milione di euro le stazioni appaltanti in possesso della necessaria qualificazione di cui all'articolo 38 procedono mediante ricorso autonomo agli strumenti telematici di negoziazione messi a disposizione dalle centrali di committenza qualificate secondo la normativa vigente. In caso di indisponibilità di tali strumenti anche in relazione alle singole categorie merceologiche, le stazioni appaltanti ricorrono alle modalità di cui al comma 3 o procedono mediante lo svolgimento di procedura ordinaria ai sensi del presente codice. 3. Le stazioni appaltanti non in possesso della necessaria qualificazione di cui all'articolo 38 procedono all'acquisizione di forniture, servizi e lavori ricorrendo a una centrale di committenza ovvero mediante aggregazione con una o più stazioni appaltanti aventi la necessaria qualifica; 4. Se la stazione appaltante è un comune non capoluogo di provincia, fermo restando quanto previsto al comma 1 e al primo periodo del comma 2, procede secondo una delle seguenti modalità: a) ricorrendo a una centrale di committenza o a soggetti aggregatori qualificati; b) mediante unioni di comuni costituite e qualificate come centrali di committenza, ovvero associandosi o consorziandosi in centrali di committenza nelle forme previste dall'ordinamento; c) ricorrendo alla stazione unica appaltante costituita presso gli enti di area vasta ai sensi della legge 7 aprile 2014, n. 56; 9. La stazione appaltante, nell'ambito delle procedure gestite dalla centrale di committenza di cui fa parte, è responsabile del rispetto del presente codice per le attività ad essa direttamente imputabili. La centrale di committenza che svolge esclusivamente attività di centralizzazione delle procedure di affidamento per conto di altre amministrazioni aggiudicatrici o enti aggiudicatori è tenuta al rispetto delle disposizioni di cui al presente codice e ne è direttamente responsabile...omissis"

### Considerato:

- che l'Union3 costituita tra i Comuni di "Arnesano, Carmiano, Copertino, Lequile, Leverano, Monteroni, Porto Cesareo, Veglie" è stata qualificata quale Centrale Unica di Committenza previo accordo di tutti gli Enti aderenti e adozione di un apposito Regolamento di Funzionamento vigente dal 01/01/2015;

- che, nel caso di specie, il Comune di Leverano (S.A.) è centro di costo rispetto alla suddetta Centrale di Committenza in seno all'Union3 e ad esso spetta lo svolgimento di tutte quelle attività dettagliate nel vigente Regolamento sul funzionamento della CUC.

### Preso atto che:

- con determinazione del Responsabile del Settore - Servizi Sociali R.G. n° 821 del 18/07/2018 in seno al Centro di Costo della CUC (Comune di Leverano), si procedeva con l'indizione di gara d'appalto con procedura ristretta negoziata ai sensi art. 61 e criterio di aggiudicazione secondo l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi art. 95 co. 2 D.Lgs. 50/16 finalizzata all'affidamento del servizio di trasporto scolastico relativo agli aa.ss. 2018/19-2019/20 - CIG: 7567890464. Importo complessivo a base d'asta di € 215.000,00 oltre Iva come per legge;

- la Lettera Invito veniva ritualmente inviata agli OO.EE. preselezionati a mezzo Avviso Pubblico prot. 10942 del 25/06/2018 e quindi pubblicata sui siti istituzionali della CUC Union3 e del Centro di Costo della CUC Comune di Leverano in data 20/07/2013; il termine di scadenza per la presentazione delle offerte era stato fissato per il giorno 10/08/2018 alle ore 11.00 ed entro tale termine di scadenza pervenivano le offerte da valutarsi secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa, sulla base del miglior rapporto qualità/prezzo, previsto dall'art. 95, comma 2, del D.Lgs. n. 50/2016, da valutarsi, da parte della Commissione Giudicatrice, sulla base dei criteri di valutazione di natura quanti/qualitativa come da norme integrative contenute nel disciplinare di gara d'appalto;

**Visto** l'art. 77, comma 1, del D.Lgs. n. 50/2016, secondo cui nelle procedure di affidamento di contratti di appalto o di concessione da aggiudicare mediante il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa la valutazione delle offerte dal punto di vista tecnico ed economico è attribuita ad una commissione giudicatrice composta da esperti nello specifico settore cui afferisce l'oggetto del contratto.

**Richiamato** il vigente Regolamento della CUC Union3 - art. 4 – nella parte in cui, in relazione agli incumbenti della CUC prevede che almeno *"fino alla adozione della disciplina in materia di istituzione e gestione dell'Albo dei componenti delle Commissioni giudicatrici, previsto dall'art. 78 del D.Lgs. n. 50/2016, può nominare la Commissione giudicatrice, in applicazione dell'art. 77 comma 12 del D.Lgs. n. 50/2016; la Commissione sarà di norma presieduta dal competente Responsabile di Servizio del Comune/Stazione Appaltante e composta da funzionari della stessa ovvero, in caso di accertata carenza o indisponibilità e negli altri casi previsti dalla normativa vigente, prioritariamente da funzionari degli altri Comuni aderenti all'Unione"*.

**Richiamata** la Delibera ANAC n. 1190 del 16 novembre 2016 (pubblicata nella Gazzetta Ufficiale Serie Generale n. 283 del 3 dicembre 2016) di approvazione delle Linee guida n. 5, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *"Criteri di scelta dei commissari di gara e di iscrizione degli esperti nell'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici"*. In ottemperanza a quanto previsto dall'art. 78 del d.lgs. 19 aprile 2016, n. 50 con le citate linee guida sono stati definiti i criteri e le modalità per l'iscrizione all'Albo nazionale obbligatorio dei componenti delle commissioni giudicatrici da parte dei soggetti dotati di requisiti di compatibilità e moralità, nonché di comprovata competenza e professionalità nello specifico settore a cui si riferisce il contratto rinviando a successivo Regolamento le modalità per la trasmissione della documentazione necessaria per l'iscrizione all'Albo. Nelle stesse linee guida si precisa inoltre che *"In caso di affidamento di contratti d'importo inferiore alle soglie di rilevanza comunitaria o per quelli che non presentano particolare complessità, le stazioni appaltanti hanno la possibilità di nominare componenti interni, nel rispetto del principio di rotazione. Sono considerate di non particolare complessità le procedure interamente gestite tramite piattaforme telematiche di negoziazione, ai sensi dell'art. 58 del Codice e quelle che prevedono l'attribuzione di un punteggio tabellare secondo criteri basati sul principio on/off (in presenza di un determinato elemento è attribuito un punteggio predeterminato, senza alcuna valutazione discrezionale, in assenza è attribuito un punteggio pari a zero) sulla base di formule indicate nella documentazione di gara. Viceversa, quando la commissione deve esprimere valutazioni di tipo discrezionale è necessario che almeno il presidente sia nominato facendo ricorso alla lista comunicata dall'Autorità"* ed ancora *"Il Regolamento di cui al punto 1.2, previa adozione del DM di cui al comma 10 dell'art. 77, sarà adottato entro sei mesi dalla pubblicazione delle presenti linee guida in Gazzetta Ufficiale. Dalla data di pubblicazione del Regolamento di cui al punto precedente saranno accettate le richieste di iscrizione all'Albo. Con deliberazione che sarà adottata entro tre mesi dalla pubblicazione del Regolamento l'Autorità dichiarerà operativo l'Albo e superato il periodo transitorio di cui all'art. 216, comma 12 del Codice"*.

**Preso atto** che, ad oggi, è ancora vigente il periodo transitorio di cui all'art. 216 comma 12 del Codice, e che non risulta ancora operativo l'Albo nazionale dei Commissari di gara.

**Richiamata** inoltre la Delibera n. 1096 del 26 ottobre 2016 - Linee guida n. 3, di attuazione del D.Lgs. 18 aprile 2016, n. 50, recanti *«Nomina, ruolo e compiti del responsabile unico del procedimento per l'affidamento di appalti e concessioni»*.

**Visto** l'art. 77, comma 3, del D.Lgs. n. 50/2016 il quale dispone che i commissari sono scelti:

- in caso di appalti di importo superiore alla soglia di cui all'art. 35 del D.Lgs. n. 50/2016, tra gli esperti iscritti all'Albo dei componenti delle commissioni giudicatrici istituito presso l'ANAC;
- in caso di appalti di importo inferiore alla soglia di cui al citato art. 35 o per quelli che non presentano particolare complessità – come nel caso di specie – per alcuni componenti anche tra il personale interno alla stazione appaltante, nel rispetto del principio di rotazione;

**Visti** gli artt. 78 e 216, comma 12, del medesimo decreto come modificati dal D.Lgs. 56/2017 secondo cui *"Fino alla adozione della disciplina in materia di iscrizione all'Albo di cui all'articolo 78, la commissione"*

continua ad essere nominata dall'organo della stazione appaltante competente ad effettuare la scelta del soggetto affidatario del contratto, secondo regole di competenza e trasparenza preventivamente individuate da ciascuna stazione appaltante. Fino alla piena interazione dell'Albo di cui all'articolo 78 con le banche dati istituite presso le amministrazioni detentrici delle informazioni inerenti ai requisiti dei commissari, le stazioni appaltanti verificano, anche a campione, le autodichiarazioni presentate dai commissari estratti in ordine alla sussistenza dei requisiti dei medesimi commissari. Il mancato possesso dei requisiti o la dichiarazione di incompatibilità dei candidati deve essere tempestivamente comunicata dalla stazione appaltante all'ANAC ai fini della eventuale cancellazione dell'esperto dall'Albo e la comunicazione di un nuovo esperto".

**Dato atto** che:

- la nomina dei commissari e la costituzione della commissione devono avvenire dopo la scadenza del termine fissato per la presentazione delle offerte;
- il termine per il ricevimento delle offerte è scaduto il 10/08/2018 e, pertanto, si può procedere alla costituzione della Commissione di aggiudicazione ed alla conseguente nomina dei Commissari.

**Evidenziato** che vi è la necessità di procedere con tempestività (compatibilmente con i tempi tecnici necessari alla valutazione dell'offerta) all'aggiudicazione dei servizi di che trattasi;

**Precisato** che, in caso di rinnovo del procedimento di gara o a seguito di eventuale annullamento dell'aggiudicazione è riconvocata la medesima commissione, fatto salvo il caso in cui l'annullamento sia derivato da un vizio nella composizione della commissione stessa.

**Viste** le indicazioni fornite anche per le vie brevi dal Rup del Centro di Costo sulla disponibilità da parte della S.A. a fornire 1 (una) professionalità interna e dunque sulla necessità di reperire altre 2 (due) professionalità esterne da individuarsi prioritariamente tra quelle presenti nell'organico dei Comuni aderenti all'Union3, nonché le indicazioni sulle disponibilità economiche relativamente al compenso da corrispondere a detti componenti esterni;

**Precisato** che il sottoscritto Responsabile, effettuato un interpello per le vie brevi anche in applicazione del principio di rotazione, acquisiva in data odierna la disponibilità da parte della D.ssa Giaccari M. Antonia del Comune di Porto Cesareo e da parte della d.ssa Spagnolo Stefania del Comune di Carmiano;

**Ritenuto**, per quanto sopra, di individuare componenti della commissione di gara in parola le seguenti professionalità con le relative funzioni:

- D.ssa Giaccari M. Antonietta. (funzionario cat. D del Comune di Porto Cesareo con funzioni di Presidente);
- Arch. Valerio Costantino (funzionario cat. D del Comune di Leverano con funzioni di Componente);
- D.ssa Stefania Spagnolo (assistente sociale cat. D del Comune di Carmiano con funzioni di Componente);

**Precisato** che il ruolo di Segretario verbalizzante potrà essere ricoperto indifferentemente o da uno dei 3 Componenti della Commissione sunnominati oppure da una figura interna al Centro di Costo Comune di Leverano in possesso di adeguata preparazione amministrativa da nominarsi all'inizio delle operazioni e che non interverrà in alcun caso e ad alcun titolo nella valutazione delle offerte;

**Visti e richiamati:**

- il D.Lgs. n. 50/2016;
- il D.P.R. n. 207/2010, per quanto ancora vigente;
- il D.Lgs. n.267/2000;
- lo Statuto della Unione di Comuni "Union3";
- il Regolamento di funzionamento della CUC;

## **DETERMINA**

per le ragioni espresse in narrativa da ritenersi parte integrante e sostanziale del presente dispositivo:

1. **DI PRENDERE ATTO** dell'indizione della gara d'appalto con procedura ristretta negoziata effettuata dal centro di costo della CUC - Comune di Leverano - giusta Determinazione del Responsabile del Settore "Servizi Sociali e Servizi alla Persona" R.G. n° 821 del 18/07/2018 in

seno al Centro di Costo della CUC (Comune di Leverano) – con cui si procedeva con l'indizione di gara d'appalto con procedura negoziata ai sensi art. 61 e criterio di aggiudicazione secondo l'offerta economicamente più vantaggiosa ai sensi art. 95 co. 2 D.Lgs. 50/16 finalizzata all'affidamento dei servizi di trasporto scolastico relativi agli aa.ss. 2018/19-2019/20 - CIG: 7567890464. Importo complessivo a base d'asta di € 215.000,00 oltre Iva come per legge .

2. **DI COSTITUIRE** la Commissione di aggiudicazione ex art. 77 D.Lgs. 50/2016 per la valutazione delle offerte pervenute in riferimento alla procedura declinata al punto 1. da effettuarsi presso il Centro di Costo della CUC Comune di Leverano.
3. **DI NOMINARE** componenti della Commissione di aggiudicazione ex art. 77 D.Lgs. 50/2016 le seguenti professionalità con le relative funzioni oltre al segretario verbalizzante della stessa:
  - *D.ssa Giaccari M. Antonietta. (funzionario cat. D del Comune di Porto Cesareo con funzioni di Presidente);*
  - *Arch. Valerio Costantino (funzionario cat. D del Comune di Leverano con funzioni di Componente);*
  - *D.ssa Stefania Spagnolo (assistente sociale cat. D del Comune di Carmiano con funzioni di Componente)*

precisando, al contempo, che il ruolo di Segretario verbalizzante potrà essere ricoperto indifferentemente o da uno dei 3 Componenti della Commissione sunnominati oppure da una figura interna al Centro di Costo Comune di Leverano in possesso di adeguata preparazione amministrativa da nominarsi all'inizio delle operazioni e che non interverrà in alcun caso e ad alcun titolo nella valutazione delle offerte.

4. **DI DARE ATTO** che la nominanda Commissione procederà nella valutazione delle offerte in seduta rigorosamente riservata ed in piena autonomia e valuta il contenuto dell'offerta tecnica ed economica secondo i criteri previsti nei documenti di gara e nel rispetto della vigente normativa.
5. **DI DARE ATTO** che il Centro di Costo della CUC – Comune di Leverano – ha comunicato che è previsto un compenso di € 250,00 lordi per ciascun componente esterno per l'espletamento dell'incarico da reperirsi presumibilmente su fondi di bilancio del Comune e che, per l'effetto, le relative somme saranno impegnate e liquidate ai suddetti componenti dal citato Centro di Costo Comune di Leverano (RUP: dott.ssa Ada Rita Romanello).
6. **DI DARE ATTO** che ciascun componente dovrà rendere l'apposita dichiarazione circa l'insussistenza di cause di incompatibilità e di astensione di cui all'art. 77, commi 4, 5 e 6, del D. Lgs. n. 50/2016. A tal fine, il RUP del Centro di Costo della CUC - Comune di Leverano – trasmetterà alla Commissione l'elenco delle imprese ammesse alla gara in modo che ciascun commissario sia messo nella condizione di poter valutare l'esistenza di cause di incompatibilità e di impossibilità a svolgere l'incarico e poter rendere la succitata dichiarazione.
7. **DI DARE ATTO CHE**, in caso di rinnovo del procedimento di gara a seguito di annullamento dell'aggiudicazione è riconvocata in automatico la medesima commissione, fatto salvo il caso in cui l'annullamento sia derivato da un vizio nella composizione della commissione.
8. **DI DARE ATTO CHE**, ai sensi dell'art. 77, comma 6, del D.Lgs. n. 50/2016, ai commissari e ai segretari delle commissioni si applicano l'art. 35-*bis* del D.Lgs. 30 marzo 2001, n. 165, l'art. 51 del c.p.c. nonché l'art. 42 del D.Lgs. n. 50/2016.
9. **DI TRASMETTERE** il presente atto al RUP del Centro di Costo della CUC – Comune di Leverano – per gli adempimenti di competenza ed ai componenti della Commissione nominata ai fini dell'apposizione del proprio visto di accettazione dell'incarico nonché della trasmissione della dichiarazione d'incompatibilità di cui al punto n. 6 del presente dispositivo.
10. **DI TRASMETTERE** il presente atto alla Segreteria Generale dell'Union3 per la raccolta e la relativa pubblicazione all'albo pretorio *on line*.

Il sottoscritto attesta che il procedimento istruttorio a lui affidato è stato espletato nel rispetto della vigente normativa nazionale, regionale, comunitaria, e dei regolamenti in vigore presso questo ente. Il presente provvedimento, inoltre, dallo stesso predisposto ai fini dell'adozione dell'atto finale da parte del Responsabile del Settore è conforme alle risultanze istruttorie.

Li 29/10/2018

Il responsabile del Procedimento e dell'Istruttoria  
**Ing. Daniele CIARDO**

.....



Il Segretario Generale, visti gli atti d'ufficio,

## SI ATTESTA

che copia della presente determinazione:

DEL E' stata affissa all'Albo Pretorio, il giorno - Reg. n. e vi rimarrà per 15 giorni consecutivi.

*Dalla Residenza Comunale, li .....*

L'ADDETTO ALLA PUBBLICAZIONE

.....



**“UNION 3”**

**UNIONE DEI COMUNI DI  
ARNESANO - CARMIANO – COPERTINO – LEQUILE - LEVERANO  
MONTERONI - PORTO CESAREO – VEGLIE  
PROVINCIA DI LECCE**

Sede Legale: Via Filippo Turati n. 5 - 73045 LEVERANO  
tel. 0832.600222 Fax 0832.600304  
Sito internet: [www.union3.gov.it](http://www.union3.gov.it) - pec  
C.F. 03716900752

**CENTRALE UNICA COMMITTENZA C.U.C.  
CENTRO DI COSTO Comune di Leverano**

**VERBALE – n. 1 – Commissione Giudicatrice - PROCEDURA NEGOZIATA PER  
L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO PER GLI ALUNNI  
DELLA SCUOLA DELL’INFANZIA, PRIMARIA E SECONDARIA DI PRIMO GRADO -  
CIG 7567890464**

L’anno duemiladiciotto, il giorno 7 del mese di novembre alle ore 17:00 presso la sede del centro di costo CUC sita in Leverano nella sede municipale, Sala Giunta- via Menotti 14, in seduta riservata, previa convocazione, si riunisce la Commissione giudicatrice dell’appalto in oggetto, nominata con determinazione n. 73 del 29/10/2018 del Responsabile della Cuc Union 3 ing. Daniele Ciardo, composta dai sigg.:

- Dott.ssa Maria Antonietta Giaccari – Funzionario del Comune di Porto Cesareo - Presidente;
- Dott.ssa Stefania Spagnolo – Funzionario del Comune di Carmiano - Componente;
- Arch. Valerio Costantino - Responsabile del Settore I.L.P.P. del Comune di Leverano – Componente e segretario verbalizzante.

**Premesso che :**

- Con la Determinazione del Responsabile del Settore Pubblica Istruzione n° 701 del 21/06/2018, recante disposizioni sulla procedura di appalto relativa al servizio di cui trattasi, è stato approvato, tra l’altro, l’avviso esplorativo di manifestazione di interesse a partecipare alla procedura negoziata;
- A detta manifestazione è stata data debita pubblicità a mezzo sito istituzionale e albo pretorio del Comune di Leverano, nonché sul sito della CUC Union 3;
- Con l’avviso esplorativo prot. llo n. 10942 del 25/06/2018 per l’acquisizione di manifestazione di interesse di cui sopra, è stato stabilito, quale termine di presentazione delle candidature, il 10 luglio 2018 alle ore 11,00;
- Alla data di scadenza del predetto avviso sono pervenute n. 6 istanze di partecipazione;
- Nella seduta del giorno 12/7/2018 il Rup dott.ssa Rita Romanello, alla presenza dei testimoni Antonio Miraglia ed Ivana Erroi, ha proceduto alla valutazione delle candidature pervenute a seguito di detta manifestazione di interesse; le operazioni di verifica hanno riguardato il rispetto da parte dei candidati del termine perentorio previsto dall’avviso e dei requisiti formali, nonché il contenuto documentale da dichiarare conformemente all’avviso di gara (come da verbale n. 1 del 12/7/2018, in atti);
- Dalla predetta verifica è scaturita l’ammissibilità di n. 5 ditte rispetto alle 6 partecipanti;

- Con determinazione a contrarre n. 821 del 17/7/2018 è stata indetta procedura di gara pubblica ex art. 36, comma 2 lettera b) del D.Lgs. 50/2016 e s. m. i. e secondo il criterio dell'offerta economicamente più vantaggiosa da individuarsi in base al miglior rapporto qualità/prezzo ex art. 95 D.Lgs 50/2016 s. m. i. per l'affidamento dei servizi di trasporto scolastico per le scuole dell'infanzia, primaria e secondaria di primo grado (Anni Scolastici 2018/2019; 2019/2020), nonché, alla presa d'atto delle manifestazioni di interesse e alla individuazione delle ditte da invitare alla procedura di cui trattasi;

**Preso atto che:**

- il termine perentorio per la presentazione delle offerte è stato fissato improrogabilmente per le **ore 11,00 del giorno 10/8/2018**;
- la prima seduta pubblica di gara si è svolta alle ore **10,00 del giorno 20/8/2018**;
- che sono pervenuti, al Protocollo del Comune di Leverano, n. 4 plichi di cui n. 3 nei termini prescritti e n.1 con differimento di orario stabilito di presentazione delle istanze (le 11,14 anziché le ore 11,00) e precisamente:

numero progressivo	n. protocollo	nominativo ditta
1	prot.13953 del 10/8/2018 ore 10,18	Italviaggi sas di De Leo & C. via Fogazzaro, 8 72027 – San Pietro Vernotico
2	prot.13955 del 10/8/2018 ore 10,31	Ditta Cirfedda Antonio via P. Cazzella, 63 – 73045 Leverano
3	prot.13962 del 10/8/2018 ore 10,56	Ditta Malagnino s.r.l. –S.s. 7 Ter KM 25-80 -74024 Manduria
4	prot.13965 del 10/8/2018 ore 11,14	Servizi Integrativi per la mobilità e l'autotrasporto "Sixma"srl via F. Petrarca, 2 - 73100 Lecce ( <i>orario differito rispetto alla lettera invito</i> )

**Rilevato, altresì, che:**

- nella seduta pubblica del 20/08/2018 il responsabile del procedimento ha espletato la prima fase della gara e nel relativo verbale n. 1 sono stati riportati, tra l'altro, i seguenti esiti:
- 1- Italviaggi sas di De Leo & C. via Fogazzaro, 8 - San Pietro Vernotico- **ammessa con riserva**
  - 2- Ditta Cirfedda Antonio via P. Cazzella, 63 – 73045 Leverano - **ammessa con riserva**
  - 3- Ditta Malagnino s.r.l. –S.s. 7 Ter KM 25-80 -74024 Manduria - **ammessa**
  - 4- Ditta "Servizi Integrativi per la mobilità e l'autotrasporto "Sixma"srl via F.Petrarca, 2 - 73100 Lecce (*per presentazione offerta oltre i termini prescritti dalla lettera invito*)- **esclusa** ;
- Nella stessa seduta il Rup si è riservato di richiedere gli eventuali integrazioni documentali al fine di risolvere le carenze riscontrate per le quali sono state ammesse con riserva le ditte sopra citate ( Italviaggi e Cirfedda Antonio);

**Atteso che:**

- con nota n. 14429 del 22/08/2018 è stata richiesta, all'operatore economico ditta Italviaggi s.a.s. con sede in via Fogazzaro a San Pietro Vernotico, integrazione documentale da presentare entro il 31/8/2018 ore 11,00, quale dichiarazione nelle forme di legge riferita all'art. 80 del predetto decreto

anche relativamente al direttore tecnico ed ai soci accomandatari, e che questa è pervenuta a mezzo plico in data 28/8/2018, assunta al prot. llo del Comune al n. 14672;

- con nota n.14230 del 22/08/2018 è stata richiesta all'operatore economico ditta Cirfeda Antonio con sede in via Cazzella, 63 a Leverano, integrazione documentale da far pervenire entro il 31/08/2018 ore 11,00, quale dichiarazione nelle forme di legge riferita all'art. 80 del predetto decreto anche relativamente al direttore tecnico e la presentazione del PASSOE che questa è pervenuta a mezzo plico il 31/8/2018, alle ore 10,23 assunta al prot. llo del Comune al n.14873;

- le integrazioni sono pervenute, rispettivamente, in data 28/08/2018 (Ditta Italviaggi) e in data 31/08/2018 ore 10,23 (Ditta Cirfeda Antonio), come da verbale n. 2 del 12/09/2018;

- con successiva seduta pubblica del 12/09/2018, con l'assistenza dei testimoni, dott.ssa Mallia Laura e Antonio Miraglia, il Rup ha proceduto alla verifica della documentazione pervenuta a seguito delle richieste di integrazione trasmesse ai sensi dell'art. 83 comma 9 del D. LGS 50/2010 i cui esiti sono presenti nel verbale n. 2 che si sintetizzano come segue:

- ditta Italviaggi ammessa alla fase successiva della gara;
- ditta Cirfeda Antonio non ammessa alla fase successiva della gara;
- ditta Malagnino ammessa alla fase successiva della gara.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, nel giorno e nell'ora predetti, la Commissione, come sopra nominata, constata la regolarità delle propria costituzione, l'assenza di motivi e incompatibilità e la presenza di tutti i suoi componenti;

La commissione dà atto, inoltre, come riportato nella citata determina di nomina (vedi dichiarazioni, in atti) che alla stessa è demandato in particolare:

- a) di provvedere all'esame e valutazione delle offerte tecniche ed economiche secondo i criteri indicati nella documentazione a base di gara;
- b) di provvedere alla eventuale individuazione ed alla valutazione, unitamente al RUP delle offerte anormalmente basse richiedendo con comunicazione del presidente della Commissione, ai concorrenti individuati la produzione di analisi e altri giustificativi occorrenti;
- c) di provvedere alla proposta di aggiudicazione provvisoria della gara in favore del soggetto risultato primo nelle graduatoria di merito;

Preliminarmente, si esaminano e si discutono i contenuti della lettera invito/bando e del disciplinare di gara, con particolare riferimento ai seguenti punti riguardanti gli elementi di valutazione delle offerte tecniche ed i relativi punteggi da assegnare i quali risultano essere seguenti:

- 1. OFFERTA TECNICO/QUALITATIVA: QUALITÀ TECNICO/ORGANIZZATIVA DELL'IMPRESA E DEL SERVIZIO: PUNTEGGIO MAX 70**
  - 2. OFFERTA ECONOMICA: COMPONENTE ECONOMICA: PUNTEGGIO MAX 30**
- OFFERTA TECNICO/QUALITATIVA + OFFERTA ECONOMICA = PUNTEGGIO MAX 100**

<b>1. Offerta tecnico/qualitativa</b>		
<b>Tot. offerta tecnica: Max. 70 punti</b>		
PARAMETRI OFFERTA	DESCRIZIONE CRITERI DI VALUTAZIONE	PUNTEGGIO MASSIMO ELEMENTO
<b><u>A ) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO</u></b>	Dovrà essere dettagliata l'organizzazione del servizio trasporto (verrà apprezzata la chiarezza e l'eshaustività della descrizione del sistema organizzativo, nonché di soluzioni proposte per la ottimizzazione dello stesso, in un max di 20 facciate formato A4, font 12 stampato solo fronte con max. 50 righe per facciata), con valutazione dei seguenti elementi:	<b><u>TOT. A)</u></b> <b><u>MAX. 27 PUNTI</u></b>
	a <sub>1</sub> - piano organizzativo dell'itinerario giornaliero (punti di raccolta/sedi scolastiche) prevedendo percorsi e punti di fermate, tenendo conto di: numero max. di utenti come da capitolato, orario di prelievo/consegna alunni, condizioni di viabilità, automezzi utilizzati.	13
	a <sub>2</sub> - sistema di controllo utilizzato dalla ditta per la verifica della correttezza e della regolarità e tempestività efficienza e qualità e sicurezza del servizio	5
	a <sub>3</sub> -procedure per la gestione degli imprevisti con particolare riferimento al sistema organizzativo adottato per la sostituzione di mezzi e/o personale di guasti imprevisti od urgenze e tempi necessari per tali sostituzioni	5
	a <sub>4</sub> Sistemi di rilevazione gradimento della qualità del servizio da parte degli utenti	2
	a <sub>5</sub> piano comunicazione impresa /Comune /Famiglia: tramite sito web dedicato	1
	a <sub>6</sub> Piano di formazione del personale adottato dalla Ditta aggiudicataria ( <i>in termini di sicurezza, gestione del minore, etc.</i> )	2

<u>B) QUALITA' TECNICA DEGLI AUTOMEZZI MESSI A DISPOSIZIONE DEL SERVIZIO E CERTIFICAZIONI DI QUALITÀ DELLA DITTA CONCORRENTE</u>	Il concorrente deve descrivere le caratteristiche tecniche degli automezzi che si impegna ad utilizzare per lo svolgimento del servizio, il titolo di proprietà o di possesso evidenziandone le caratteristiche tecniche, tipologia, anno di prima immatricolazione con indicazione della tipologia di alimentazione nonché ogni elemento ritenuto utile ai fini dei sottostanti criteri:	<b>TOT. B) MAX. 25 PUNTI</b>
	<b>b<sub>1</sub> anno di prima immatricolazione punteggio max. 21 (7*3)</b>	2011 p. 1 2012 p. 1,5 2013 p. 2,5 2014 p. 3,5 2015 p. 4,5 2016 p. 5,5 2017 p. 6,5 2018 p. 7
	<b>b<sub>2</sub> ulteriori mezzi occorrenti per lo svolgimento del servizio senza ulteriori costi aggiuntivi per il Comune, oltre a n. 3 previsti</b>	<b>n.1 mezzo= p.1 +1 mezzo= p.2</b>
	<b>b<sub>3</sub> Possesso di certificazioni di qualità punteggio Max. 2</b>	- Possesso di certificazione di qualità aziendale UNI EN ISO 9001:2008 per l'erogazione dei servizi di trasporto scolastico in corso di validità rilasciata da Enti accreditati per legge - <b>punti 1</b>  - Possesso di certificazione di qualità aziendale UNI EN ISO 14.001:2014 per l'erogazione dei servizi di trasporto scolastico in corso di validità rilasciata da Enti accreditati per legge - <b>punti 1</b>

Handwritten signature and initials on the right side of the page.

<b>C) PROPOSTE MIGLIORATIVE</b>	<i>Servizi aggiuntivi migliorativi ritenuti utili per l'espletamento del servizio di trasporto scolastico rispettose delle condizioni e prescrizioni minime del Capitolato, senza oneri aggiuntivi per l'Amministrazione Comunale, vincolanti per il concorrente in caso di aggiudicazione.</i>	<b>TOT. C) MAX 18 PUNTI</b>
	<p><b>c<sub>1</sub></b>-Esenzioni per utenti in condizioni di disagio: fino ad un massimo di <b>punti 4</b></p> <p><i>Gli utenti saranno segnalati alla Ditta dall'Ufficio dei Servizi Sociali del Comune di Leverano</i></p>	<p>- Esenzione pagamento ticket per minimo n.8 utenti: <b>punti 1</b></p> <p>-Esenzione pagamento ticket per minimo n.15 utenti: <b>punti 2</b></p> <p>- Esenzione pagamento ticket per minimo n.30 utenti: <b>punti 4</b></p>
	<b>c<sub>2</sub></b> - Uscite scolastiche nel territorio comunale di Leverano	<b>punti 5</b>
	<b>c<sub>3</sub></b> . Uscite scolastiche fuori dal territorio comunale di Leverano:	<b>punti 4</b>
	<b>c<sub>4</sub></b> . Trasporti straordinari presso centri sanitari o altro (su richiesta dell'Amministrazione)	<b>punti 3</b>
	<b>c<sub>5</sub></b> . informatizzazione del servizio relativamente al pagamento della quota a carico dell'utenza	<b>punti 2</b>

<b>2. COMPONENTE ECONOMICA</b>	<b>30</b>
--------------------------------	-----------

<b>TOTALE</b>	<b>100</b>
---------------	------------

La Commissione:

- dà atto che per i concorrenti ammessi deve procedere, in seduta riservata, alla valutazione delle offerte tecniche dai medesimi presentate;
- prende atto dell'integrità delle chiusure del plico nel quale sono stati conservati i plichi con tutta la documentazione delle offerte tecniche rimesse dal Rup alla commissione e procede alla loro apertura;

- provvede ad esaminare sommariamente le offerte tecniche verificando che la documentazione prodotta contenuta nel plico "offerta tecnica" sia conforme a quanto richiesto dagli atti di gara e che riportino le sottoscrizioni richieste;

- riscontra che la documentazione prodotta dai concorrenti è regolarmente sottoscritta dai soggetti interessati e, quindi, ritiene regolari le due offerte sotto questo profilo.

Successivamente il Presidente invita ciascun commissario a procedere alla valutazione delle offerte tecniche elemento per elemento, secondo le modalità prescritte dalla lettera invito.

I commissari, quindi, avviano la procedura relativamente alla **ditta Italviaggi**, applicando il metodo aggregativo- compensatore come riportato alla pag. 27 della lettera invito.

I commissari procedono, pertanto, singolarmente, all'attribuzione dei coefficienti da 0 a 1 per ciascun sub-elemento dei punti A-B-C, secondo i criteri metodologici contenuti nella lettera invito/disciplinare per quanto concerne l'offerta presentata dalla ditta n. 1 – Italviaggi.

Nello specifico, al **sub-elemento b<sub>1</sub>** ("anno di prima immatricolazione") vengono riconosciuti i corrispettivi punteggi, atteso che in sede di gara è stato accertato che nell'allegato A, alla voce k-tris dell'offerta presentata, la ditta Italviaggi ha indicato n. 3 automezzi, non disponibili al momento della presentazione dell'offerta, ma che metterà a disposizione per il servizio di trasporto scolastico e per i quali ha inserito i dati sommari, come richiesto dalla lettera- invito.

Diversamente, in merito al **sub-elemento b<sub>2</sub>** ("ulteriori mezzi occorrenti per lo svolgimento del servizio senza ulteriori costi aggiuntivi per il Comune, oltre a n. 3 previsti") la Commissione attribuisce coefficiente 0 (zero), atteso che la ditta Italviaggi non ha indicato i dati sommari degli ulteriori automezzi.

Ai fini delle operazioni successive di valutazione e riparametrazione dei punteggi, i Commissari necessitano di esaminare l'offerta presentata dalla seconda ditta partecipante, pertanto si autoconvocano per una successiva seduta.

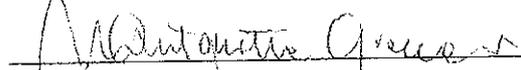
La Commissione provvede, dunque, a chiudere tutti i plichi e la documentazione ivi contenuta in un ulteriore plico apponendo sulle chiusure del nastro adesivo e siglandone i lembi di chiusura. Il Presidente procede, infine, ad archiviare in luogo protetto tale contenitore in un armadio la cui chiave è nella sua esclusiva disponibilità.

Ultimate le suddette operazioni, la Commissione si aggiorna alla data dell'8/11/2018 alle ore 15,00 per la valutazione della ditta n. 2 e tutte le operazioni consequenziali.

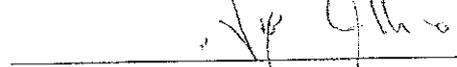
La seduta si chiude alle ore 19.00.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue:

- **Dott.ssa Maria Antonietta Giaccari – Presidente**

  
\_\_\_\_\_

- **Arch. Valerio Costantino – Componente e segretario verbalizzante**

  
\_\_\_\_\_

- **Dott.ssa Stefania Spagnolo – Componente**

  
\_\_\_\_\_



**"UNION 3"**

UNIONE DEI COMUNI DI  
**ARNESANO - CARMIANO – COPERTINO – LEQUILE - LEVERANO**  
**MONTERONI - PORTO CESAREO – VEGLIE**  
PROVINCIA DI LECCE

Sede Legale: Via Filippo Turati n. 5 - 73045 LEVERANO  
tel. 0832.600222 Fax 0832.600304  
Sito internet: [www.union3.gov.it](http://www.union3.gov.it) - pec  
C.F. 03716900752

**CENTRALE UNICA COMMITTENZA C.U.C.**  
**CENTRO DI COSTO Comune di Leverano**

**VERBALE n. 2- Commissione Giudicatrice - PROCEDURA NEGOZIATA PER L'AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO PER GLI ALUNNI DELLA SCUOLA DELL'INFANZIA, PRIMARIA E SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CIG 7567890464**

L'anno duemiladiciotto, il giorno 8 del mese di novembre alle ore 15:00 presso la sede del centro di costo CUC sita in Leverano nella sede municipale, Sala Giunta- via Menotti 14, in seduta riservata, si riunisce la Commissione giudicatrice dell'appalto in oggetto, nominata con determinazione n. 73 del 29/10/2018 del Responsabile della Cuc Union 3 ing. Daniele Ciardo, composta dai sigg.:

- Dott.ssa Maria Antonietta Giaccari – Funzionario del Comune di Porto Cesareo - Presidente;
- Dott.ssa Stefania Spagnolo – Funzionario del Comune di Carmiano - Componente;
- Arch. Valerio Costantino - Responsabile del Settore LL.PP. del Comune di Leverano – Componente e segretario verbalizzante.

**Premesso che :**

- Nella seduta riservata del 07/11/2018, come riportato nel relativo verbale n. 1 della Commissione giudicatrice, è stata avviata la procedura di valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla ditta n. 1 – Italviaggi secondo il metodo aggregativo – compensatore ed i criteri metodologici di cui alla lettera invito/disciplinare,
- I coefficienti sono stati attribuiti singolarmente da ciascun commissario, relativamente alla predetta ditta;
- Al fine di procedere alle fasi successive di valutazione e riparametrazione dei punteggi era necessario provvedere all'esame dell'offerta tecnica della concorrente n. 2 – ditta Malagnino e che, pertanto, la Commissione si è autoconvocata per la data odierna allo scopo di poter definire le valutazioni concernenti le due ditte concorrenti (Italviaggi e Malagnino), come da verbale del 07/11/2018;

**Richiamato**, alla luce di quanto sopra, il verbale del 7/11/2018;

La Commissione riprende i lavori per la valutazione delle offerte tecniche delle due ditte concorrenti (Italviaggi e Malagnino).

**Il Presidente:**

- prende atto dell'integrità delle chiusure dei plichi con la relativa documentazione delle offerte tecniche e procede alla loro apertura;

- invita, quindi, ciascun commissario a procedere alla valutazione dell'offerta tecnica presentata dalla ditta n. 2 (Malagnino), elemento per elemento, applicando il metodo aggregativo-compensatore, come riportato alla pag. 27 della lettera invito.

I commissari, quindi, avviano la procedura relativamente alla ditta Malagnino, procedendo singolarmente all'attribuzione dei coefficienti per ciascun sub-elemento dei punti A-B-C, secondo i criteri metodologici contenuti nella lettera invito/disciplinare.

#### La Commissione:

- terminata la procedura di attribuzione dei coefficienti, procede a trasformare la media dei coefficienti attribuiti ai sub-elementi in coefficienti definitivi, riportando ad 1 la media risultata più alta e proporzionando a tale media i restanti coefficienti provvisori;

- conclusa l'operazione di calcolo dei coefficienti definitivi, procede ad assegnare i punteggi per ogni offerta, moltiplicando i coefficienti definitivi di ciascun sub-elemento per i rispettivi punteggi massimi;

-una volta assegnato a ciascun concorrente il punteggio per ogni sub-elemento procede a sommare i punti;

-da ultimo provvede a riparametrare i punteggi ottenuti al punteggio massimo attribuibile ad ogni elemento attribuendo il coefficiente 1 all'offerta che ha ottenuto il punteggio più alto e proporzionando ad essa le altre offerte. L'operazione viene effettuata per ciascun elemento A-B-C.

La valutazione dell'offerta, di natura qualitativa, viene effettuata sulla base dei punteggi acquisiti da ciascuna offerta presentata, nell'ambito dei criteri di valutazione e relativi sub-criteri;

In esito alle operazioni predette, il Presidente dà atto che l'attribuzione dei punteggi, da parte della Commissione, degli elementi di valutazione di cui sopra è dettagliata nelle tabelle secondo quanto segue:

#### A) ORGANIZZAZIONE DEL SERVIZIO MAX. 27 PUNTI

Sub-elemento	Ditta concorr.	X	Y	Z	Somma coeff.	Media coeff.	PUNTI ASSEGNATI PER SUB-ELEMENTO
		Presidente Dott.ssa M. Antonietta Giaccari attribuzione coeff.	Componente Dott.ssa Stefania Spagnolo attribuzione coeff.	Componente Arch. Valerio Costantino attribuzione coeff.	X+Y+Z	X+Y+Z	
a <sub>1</sub>	Italviaggi	0,75	0,75	0,75	2,25	0,75	a <sub>1</sub> 9,75/13
	Malagnino	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	a <sub>1</sub> 13/13
a <sub>2</sub>	Italviaggi	0,90	0,90	0,90	2,70	0,90	a <sub>2</sub> 4,50/5
	Malagnino	0,80	0,80	0,80	2,40	0,80	a <sub>2</sub> 4,00/5
a <sub>3</sub>	Italviaggi	1,00	1,00	0,90	2,90	0,97	a <sub>3</sub> 4,85/5
	Malagnino	0,80	0,90	0,80	2,50	0,83	a <sub>3</sub> 4,15/5
a <sub>4</sub>	Italviaggi	0,90	0,80	0,90	2,60	0,87	a <sub>4</sub> 1,74/2
	Malagnino	0,80	0,75	0,80	2,35	0,78	a <sub>4</sub> 1,56/2

a <sub>5</sub>	Italviaggi	1,00	1,00	0,90	2,90	0,97	a <sub>5</sub> 0,97/1
	Malagnino	0,80	0,90	0,80	2,50	0,83	a <sub>5</sub> 0,83/1
a <sub>6</sub>	Italviaggi	1,00	1,00	0,90	2,90	0,97	a <sub>6</sub> 1,94/2
	Malagnino	0,90	0,90	0,80	2,60	0,87	a <sub>6</sub> 1,74/2

Totale punti Elemento A)	Italviaggi	TOT. A) 23,75/27 riparam. 25,37
	Malagnino	TOT. A) 25,28/27 riparam. 27,00

**B) QUALITA' TECNICA DEGLI AUTOMEZZI MESSI A DISPOSIZIONE DEL SERVIZIO E CERTIFICAZIONI DI QUALITÀ DELLA DITTA CONCORRENTE\_MAX 25 PUNTI**

Sub- elemento	Ditta concorrente	X	Y	Z	Somma coeff.	Media coeff.	PUNTI ASSEGNATI PER SUB- ELEMENTO
		Presidente Dott.ssa M. Antonietta Giacconi  attribuzione coeff.	Componente Dott.ssa Stefania Spagnolo  attribuzione coeff.	Componente Arch. Valerio Costantino  attribuzione coeff.	X+Y+Z	X+Y+Z	
b <sub>1</sub>	Italviaggi	0,643	0,643	0,643	1,286	0,643	b <sub>1</sub> 13,50/21
	Malagnino	0,2855	0,2855	0,2855	0,8565	0,2855	b <sub>1</sub> 6,00/21
b <sub>2</sub>	Italviaggi	0,00	0,00	0,00	0,00	0,00	b <sub>2</sub> 0,00/2
	Malagnino	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	b <sub>2</sub> 2/2
b <sub>3</sub>	Italviaggi	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	b <sub>3</sub> 2/2
	Malagnino	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	b <sub>3</sub> 2/2

Totale punti Elemento B)	Italviaggi	TOT. B) 15,50/25 riparam. 25,00
	Malagnino	TOT. B) 10,00/25 riparam. 16,13

**C) PROPOSTE MIGLIORATIVE MAX. 18 PUNTI**

Sub- elemento	Ditta concorrente	X Presidente Dott.ssa M. Antonietta Giaccari  attribuzione coeff.	Y Componente Dott.ssa Stefania Spagnolo  attribuzione coeff.	Z Componente Arch. Valerio Costantino  attribuzione coeff.	Somma coeff. X+Y+Z	Media coeff. X+Y+Z	PUNTI ASSEGNATI PER SUB- ELEMENTO
c <sub>1</sub>	Italviaggi	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	c <sub>1</sub> 4/4
	Malagnino	0,50	0,50	0,50	1,50	0,50	c <sub>1</sub> 2,00/4
c <sub>2</sub>	Italviaggi	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	c <sub>2</sub> 5/5
	Malagnino	0,75	0,75	0,75	2,25	0,75	c <sub>2</sub> 3,75/5
c <sub>3</sub>	Italviaggi	0,83	0,83	0,83	2,49	0,83	c <sub>3</sub> 3,33/4
	Malagnino	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	c <sub>3</sub> 4/4
c <sub>4</sub>	Italviaggi	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	c <sub>4</sub> 3/3
	Malagnino	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	c <sub>4</sub> 3/3
c <sub>5</sub>	Italviaggi	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	c <sub>5</sub> 2/2
	Malagnino	1,00	1,00	1,00	3,00	1,00	c <sub>5</sub> 2/2

Totale punti Elemento C)	Italviaggi	TOT. C) 17,33 /18 riparam. 18,00
	Malagnino	TOT. C) 14,75/18 riparam. 15,32

A seguito della conclusione delle operazioni di assegnazione dei punteggi, la Commissione dà atto che le risultanze finali, limitatamente all'offerta tecnica, sono riepilogate come riportato nel seguente prospetto:

PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA (MAX. 70 PUNTI)			
Elementi di valutazione	Punteggio max.	Ditta Italviaggi	Ditta Malagnino
A	27	25,37	27,00
B	25	25,00	16,13
C	18	18,00	15,32
<b>TOTALE</b>	70/100	68,37 riparam. 70/70	58,45 riparam. 59,84/70

Ultimate le operazioni delle offerte per i suddetti elementi, la Commissione provvede a chiudere tutti i plichi e la documentazioni ivi contenuta in un ulteriore plico apponendo sulle chiusure del nastro adesivo e siglandone i lembi di chiusura. Il presidente procede infine ad archiviare in luogo protetto tale contenitore in un armadio la cui chiave è nella sua esclusiva disponibilità.

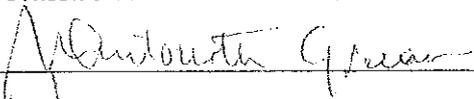
La Commissione, terminati i suddetti lavori si autoconvoca per il giorno 15 novembre 2018 alle ore 16,00 per dare lettura dei punteggi attribuiti all'offerta tecnica presentata dai concorrenti ammessi, per procedere all'apertura della busta denominata "Offerta economica" e quindi assegnarne il rispettivo punteggio. In tale seduta si darà lettura dell'offerta economica e, sommati i punteggi attribuiti all'offerta tecnica e quella economica, si formulerà la graduatoria finale procedendo all'eventuale proposta di aggiudicazione provvisoria.

Si dà mandato al Rup di provvedere alla comunicazione ai concorrenti della suddetta seconda seduta pubblica.

La seduta si chiude alle ore 18:45.

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue:

- **Dott.ssa Maria Antonietta Giaccari – Presidente**

  
\_\_\_\_\_

- **Arch. Valerio Costantino – Componente e Segretario verbalizzante**

  
\_\_\_\_\_

- **Dott.ssa Stefania Spagnolo – Componente**

  
\_\_\_\_\_



**"UNION 3"**

UNIONE DEI COMUNI DI  
**ARNESANO - CARMIANO – COPERTINO – LEQUILE - LEVERANO**  
**MONTERONI - PORTO CESAREO – VEGLIE**  
PROVINCIA DI LECCE

Sede Legale: Via Filippo Turati n. 5 - 73045 LEVERANO  
tel. 0832.600222 Fax 0832.600304  
Sito internet: [www.union3.gov.it](http://www.union3.gov.it) - pec  
C.F. 03716900752

**CENTRALE UNICA COMMITTENZA C.U.C.**  
**CENTRO DI COSTO Comune di Leverano**

**VERBALE – n. 3 Commissione Giudicatrice - PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO PER GLI ALUNNI DELLA SCUOLA DELL’INFANZIA, PRIMARIA E SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CIG 7567890464**

L’anno duemiladiciotto, il giorno 15 del mese di novembre alle ore 16:00 presso la sede del centro di costo CUC sita in Leverano nella sede municipale, Sala Giunta - via Menotti 14, in seduta pubblica previa formale comunicazione prot.lo n.18851 del 12/4/2018 via pec ( e prot.lo n.19921 del 13/11/2018 comunicazione a ditte), si riunisce la Commissione giudicatrice dell’appalto in oggetto, nominata con determinazione n. 73 del 29/10/2018 del Responsabile della Cuc Union 3 ing. Daniele Ciardo, composta dai Sigg.:

- Dott.ssa Maria Antonietta Giaccari – Funzionario del Comune di Porto Cesareo - Presidente;
- Dott.ssa Stefania Spagnolo – Funzionario del Comune di Carmiano - Componente;
- Arch. Valerio Costantino - Responsabile del Settore LL.PP. del Comune di Leverano – Componente e segretario verbalizzante.

Alla presenza, per le ditte, dei Sigg.:

- 1) Avv. Scaglioso Francesco, in rappresentanza della ditta Malagnino delegato dalla medesima come da delega agli atti;
- 2) Sig. Zecca Eugenio, in rappresentanza della ditta Italviaggi come da delega agli atti;

**Premesso che:**

- nella seduta pubblica del 20/08/2018 il Rup ha espletato la prima fase della gara i cui esiti sono riportati nel relativo verbale n.1;
- nella successiva seduta pubblica del 12/09/2018, il Rup ha proceduto ad ulteriori verifiche ai sensi dell’art. 83 comma 9 del D.Lgs. 50/2016;
- nella predetta seduta sono state ammesse alla successiva fase di valutazione da parte della Commissione giudicatrice nominata con determina n. 73/2018, le offerte presentate dalle seguenti concorrenti, come riportato nel verbale n. 2 del 12/9/2018 :

- 1- Italviaggi sas di De Leo & C. via Fogazzaro, 8 - San Pietro Vernotico;
- 2- Ditta Malagnino s.r.l. –S.s. 7 Ter KM 25-80 -74024 Manduria;

- nelle sedute riservate del 7/11/2018 e dell'8/11/2018 la Commissione giudicatrice ha provveduto ad esaminare le offerte tecniche delle suddette ditte concorrenti secondo quanto previsto nella lettera invito/disciplinare, come da verbali n.1 e n. 2 della Commissione.

Tutto ciò premesso e ritenuto parte integrante e sostanziale del presente verbale, il Presidente della Commissione:

- Constata la presenza di tutti i componenti e dà avvio alle operazioni della seduta pubblica di gara;
- Dà, quindi, lettura dei risultati della valutazione delle offerte tecniche e comunica ai presenti i punteggi assegnati a ciascun concorrente, come riepilogato nel seguente prospetto:

<b>PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA (MAX. 70 PUNTI)</b>			
<b>Elementi di valutazione</b>	<b>Punteggio max.</b>	<b>Ditta Italviaggi</b>	<b>Ditta Malagnino</b>
<b>A</b>	27	25,37	27,00
<b>B</b>	25	25,00	16,13
<b>C</b>	18	18,00	15,32
<b>TOTALE</b>	70/100	<b>68,37 riparam. 70/70</b>	<b>58,45 riparam. 59,84/70</b>

Previo accertamento dell'integrità dei sigilli apposti sui lembi di chiusura del plico contenente le offerte economiche, si procede all'apertura dello stesso.

Successivamente, previo accertamento dell'integrità dei relativi sigilli apposti sui lembi di chiusura, si procede all'apertura delle singole buste contenenti le offerte economiche delle n. 2 ditte ammesse (Italviaggi e Malagnino).

Aperte le buste contenenti le offerte economiche, la Commissione riscontra la presenza, all'interno di esse, del contenuto richiesto dalla lettera invito/disciplinare.

Pertanto, il Presidente ammette i seguenti concorrenti alla successiva lettura dell'offerta:

**1- Italviaggi sas di De Leo & C. via Fogazzaro, 8 - San Pietro Vernotico;**

**2- Ditta Malagnino s.r.l. -S.s. 7 Ter KM 25-80 -74024 Manduria.**

Si provvede a far siglare, da parte del Presidente e dei commissari, a margine, i fogli delle offerte, apponendo la stessa numerazione già riferita al concorrente.

Il presidente, all'apertura della busta economica della ditta n.1 - Italviaggi sas - rendendo noto il prezzo offerto con il relativo ribasso, procede alla lettura degli oneri del personale e di quelli relativi alla sicurezza.

Successivamente, passa all'apertura della ditta n.2 – Malagnino Srl- dando lettura del prezzo offerto con il relativo ribasso, procedendo a rendere noto anche quelli relativi agli oneri del personale e della sicurezza.

Dalla lettura delle offerte economiche delle n. 2 ditte ammesse, si riscontra quanto segue:

<i>N.</i>	<i>Nome impresa</i>	<i>Prezzo offerto sull'importo giornaliero di € 537,50 al netto d'Iva</i>	<i>Ribasso</i>
1	Italviaggi sas	525,51/giorno	2,230%
2	Malagnino srl	426,91/giorno	20,575%

La Commissione, inoltre, prende atto degli oneri relativi del personale e alla sicurezza il cui risultato è il seguente:

<i>N.</i>	<i>Nome impresa</i>	<i>Oneri personale</i>	<i>Oneri sicurezza</i>
1	Italviaggi sas	€ 168.000,00	€ 3.116,00
2	Malagnino srl	€ 124.776,00	€ 3.000,00

Si constata che tutte le offerte sono redatte regolarmente, con la debita sottoscrizione e senza correzioni non confermate esplicitamente dall'offerente.

Il Presidente dà atto che la lettera invito stabilisce, per la valutazione dell'offerta economica (max. punti 30/100), quanto di seguito riportato:

**VALUTAZIONE DEL PREZZO (coefficiente: D<sub>i</sub>) *PUNTEGGIO MAX 30***

L'offerta economica dovrà indicare il prezzo in unico ribasso sull'importo giornaliero di € 537,50 d'appalto **al netto dell'IVA**;

Il punteggio verrà assegnato come segue:

a = Ribasso percentuale offerto dalla ditta in esame \* 30

**Percentuale migliore offerta**

dove "a" è il punteggio da attribuire al concorrente esaminato.

In applicazione della suddetta formula, si provvede, pertanto, all'attribuzione dei punteggi per l'elemento in esame, con le seguenti risultanze:

<i>N.</i>	<i>Nome impresa</i>	<i>Punti offerta economica</i>
1	Italviaggi sas	3,25 punti
2	Malagnino srl	30,00 punti

Handwritten signature and initials in the right margin of the page.

Il Presidente dà atto che, secondo quanto stabilito dalla lettera invito/disciplinare, "l'offerta economicamente più vantaggiosa complessiva così come da valutazione dell'offerta tecnica e dell'offerta economica sarà ricavata con la seguente formula:  $P_i = (V_i + O_i)$  in cui:

$P_i$  = punteggio complessivo da attribuire a ciascuna offerta;

$V_i$  = offerta tecnica;

$O_i$  = offerta economica".

In esito alle operazioni che precedono, si provvede a sommare i punteggi attribuiti a ciascun concorrente per tutti gli elementi e a formulare la graduatoria finale, in ordine decrescente di punteggio, come riportato nella seguente tabella:

<b>PUNTI ASSEGNATI OFFERTA TECNICA (MAX. 70 PUNTI)+ OFFERTA ECONOMICA (MAX. 30 PUNTI)</b>				
<i>N.</i>	<i>Nome impresa</i>	<i>Punti offerta TECNICA</i>	<i>Punti RIBASSO</i>	<i>TOT. punti off.tecnica+off.economica</i>
1	Italviaggi	70,00	3,25	73,25
2	Malagnino	59,84	30,00	89,84

#### LA COMMISSIONE

Visti i risultati finali, propone l'aggiudicazione, in via provvisoria, per il servizio di trasporto scolastico, alla Ditta Malagnino s.r.l. –S.s. 7 Ter KM 25-80 -74024 Manduria, P. Iva 02439390739, avendo conseguito il maggior punteggio complessivo (89,84/100), nella graduatoria finale, con un ribasso offerto del 20,575% e, quindi, per complessivi € 426,91/giorno oltre IVA, ed alle condizioni dell'offerta tecnica proposta.

Nella verifica dell'anomalia la Commissione riscontra che l'offerta della ditta Malagnino srl (aggiudicatario provvisorio) è apparentemente anomala, in quanto i punteggi relativi all'offerta tecnica e a quella economica risultano contemporaneamente superiori ai 4/5 del punteggio massimo attribuibile agli stessi elementi.

Tutti gli atti vengono siglati dal Presidente e dai componenti la Commissione.

Sono stati presenti in sala i rappresentanti dei seguenti concorrenti i quali non chiedono inserimento di dichiarazione a verbale:

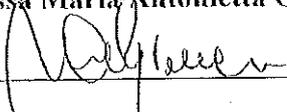
- Avv. Scaglioso Francesco in rappresentanza della ditta Malagnino srl (come da delega agli atti);
- Sig. Zecca Eugenio in rappresentanza della ditta Italviaggi srl.

Il Presidente demanda, quindi, al RUP tutti gli atti consequenziali al presente verbale unitamente alla dichiarazione di incompatibilità dei commissari di gara.

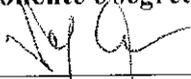
La seduta si chiude alle ore 16:30 .

Di quanto precede è redatto il presente verbale sottoscritto dalla commissione giudicatrice come segue:

- **Dott.ssa Maria Antonietta Giaccari – Presidente**

  
\_\_\_\_\_

- **Arch. Valerio Costantino – Componente e segretario verbalizzante**

  
\_\_\_\_\_

- **Dott.ssa Stefania Spagnolo – Componente**

  
\_\_\_\_\_



**"UNION 3"**

UNIONE DEI COMUNI DI  
**ARNESANO - CARMIANO – COPERTINO – LEQUILE - LEVERANO**  
**MONTERONI - PORTO CESAREO – VEGLIE**  
PROVINCIA DI LECCE

Sede Legale: Via Filippo Turati n. 5 - 73045 LEVERANO  
tel. 0832.600222 Fax 0832.600304  
Sito internet: [www.union3.gov.it](http://www.union3.gov.it) - pec  
C.F. 03716900752

**CENTRALE UNICA COMMITTENZA C.U.C.**  
**CENTRO DI COSTO Comune di Leverano**

**VERBALE –PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI  
TRASPORTO SCOLASTICO PER GLI ALUNNI DELLA SCUOLA DELL’INFANZIA,  
PRIMARIA E SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CIG 7567890464**

**VERBALE N.4 - SEDUTA RISERVATA**

L’anno duemiladiciannove il giorno 10 del mese di aprile presso il Comune di Leverano quale centro di costo della CUC sito in Leverano alla via Menotti 14, alle ore 17,00 si è riunita, in seduta riservata, previa convocazione per le vie brevi, la Commissione di aggiudicazione nominata ai sensi dell’art. 77 del D. Lgs. 50/2016, giusta determinazione del Responsabile della CUC Union 3, n. 73 del 29/10/2018 del Responsabile della Cuc Union 3 ing. Daniele Ciardo che risulta composta dai Sigg.:

- Dott.ssa Maria Antonietta Giaccari – Funzionario del Comune di Porto Cesarco - Presidente;
- Dott.ssa Stefania Spagnolo – Funzionario del Comune di Carmiano - Componente;
- Arch. Valerio Costantino - Responsabile del Settore LL.PP. del Comune di Leverano – Componente e segretario verbalizzante.

Si apre la seduta alla presenza di tutti i componenti la commissione.

La commissione prende atto:

- della nota pec prot. n. 20372 del 19/11/2018, con la quale il RUP, ai sensi delle disposizioni in materia di valutazione delle “offerte anomale”(art. 97 del Codice), ha provveduto a richiedere all’operatore economico Malagnino srl di fornire le giustificazioni relative alle voci di prezzo che concorrono a formare l’importo complessivo posto a base di gara e rispetto alle quali hanno determinato il ribasso percentuale offerto, fissando quale termine improrogabile delle giustificazioni le ore 12,00 del giorno 04/12/2018;

- della documentazione giustificativa della ditta Malagnino srl pervenuta in plico sigillato in data 03/12/2018 assunto al prot. llo del Comune al n. 21161;

- della ulteriore nota pec. prot. n. 5540 del 27/03/2019 con la quale il Rup ha richiesto alla ditta di voler integrare le giustificazioni addotte nella nota prot. 21161/2019, fornendo dettagli relativi alla componente costo del lavoro, assegnando a tal fine il termine di cinque giorni dalla ricezione della relativa richiesta;

- dell'integrazione della documentazione giustificativa del 02/04/2019 a firma del legale rappresentante della ditta Malagnino srl, pervenuta in plico sigillato in data 02/04 /2019 e acquisita al prot. 5782 del 02/04/2019;

- della relazione del Rup datata 09/04/2019 nella quale viene, tra l'altro, rilevato che con nota n. 6311 del 09/04/2019 la ditta Malagnino s.r.l. è stata invitata a presenziare alla seduta riservata della commissione di gara in data odierna, per fornire delucidazioni dettagliate relativamente al costo del personale;

Udita la ditta nella persona delegata dell'amministratore della stessa, sig. Malagnino Marco, il quale ha fornito spiegazioni esaurienti in merito, oltre a depositare agli atti d'ufficio apposito "prospetto orario – costo del lavoro";

Sulla scorta di quanto sopra, a seguito della disamina della documentazione prodotta dall'operatore economico Malagnino srl, nonché delle ulteriori chiarimenti forniti dalla ditta nella seduta odierna, la Commissione esprime un giudizio globale positivo sull'offerta sottoposta all'esame dell'anomalia, valutata nel suo complesso seria ed attendibile, ritenendo, inoltre, che le motivazioni addotte dal concorrente sono tali da fornire sufficienti garanzie per la corretta ed adeguata esecuzione del servizio, quindi avanza proposta di aggiudicazione a favore della ditta Malagnino srl.

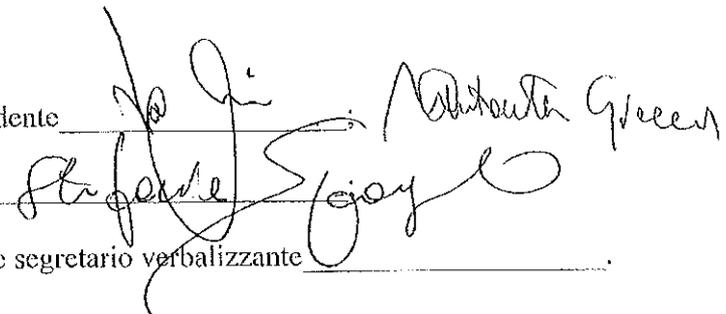
Terminate le operazioni di gara alle ore 18,00 il Presidente della commissione dichiara chiusa la seduta disponendo la trasmissione degli atti al Rup competente per i successivi provvedimenti in materia.

Letto, confermato e sottoscritto

- Dott.ssa Maria Antonietta Giaccari – Presidente

- Dott.ssa Stefania Spagnolo – Componente

- Arch. Valerio Costantino – Componente e segretario verbalizzante





"UNION 3"

UNIONE DEI COMUNI DI  
ARNESANO - CARMIANO – COPERTINO – LEQUILE - LEVERANO  
MONTERONI - PORTO CESAREO – VEGLIE  
PROVINCIA DI LECCE

Sede Legale: Via Filippo Turati n. 5 - 73045 LEVERANO  
tel. 0832.600222 Fax 0832.600304  
Sito internet: [www.union3.gov.it](http://www.union3.gov.it) - pec  
C.F. 03716900752

CENTRALE UNICA COMMITTENZA C.U.C.  
CENTRO DI COSTO Comune di Leverano

**VERBALE –PROCEDURA NEGOZIATA PER L’AFFIDAMENTO DEL SERVIZIO DI TRASPORTO SCOLASTICO PER GLI ALUNNI DELLA SCUOLA DELL’INFANZIA, PRIMARIA E SECONDARIA DI PRIMO GRADO - CIG 7567890464 – Comunicazione esiti della procedura di valutazione dell’anomalia-**

**VERBALE N.5 SEDUTA PUBBLICA**

L’anno duemiladiciannove il giorno 19 del mese di aprile presso il Comune di Leverano quale centro di costo della CUC sito in Leverano alla via Menotti 14, alle ore 17,23 si è riunita, in seduta pubblica, previa convocazione formale prot. llo n. 6453/2019 , la Commissione di aggiudicazione nominata ai sensi dell’art. 77 del D. Lgs. 50/2016, giusta determinazione del Responsabile della CUC Union 3, n. 73 del 29/10/2018 del Responsabile della Cuc Union 3 ing. Daniele Ciardo che risulta composta dai Sigg.:

- Dott.ssa Maria Antonietta Giaccari – Funzionario del Comune di Porto Cesareo - Presidente;
- Dott.ssa Stefania Spagnolo – Funzionario del Comune di Carmiano - Componente;
- Arch. Valerio Costantino - Responsabile del Settore LL.PP. del Comune di Leverano – Componente e segretario verbalizzante.

Alla seduta di gara è presente anche il Rup dott. Roberto Blasi

Sono presenti anche i sotto elencati operatori economici:

- ditta Italviaggi di San Pietro Vernotico il Ing. Antonio Imperiale (come da delega agli atti)
- ditta Malagnino s.r.l. di Manduria avv. Francesco Scaglioso ( come da delega agli atti)

La commissione dà atto che le n. 2 le ditte concorrenti sopra indicate sono state invitate a partecipare alla seduta pubblica con nota formale prot. n. 6453 dell’11/04/2019 al fine di renderle edotte circa gli esiti della procedura di valutazione dell’anomalia, ai sensi delle disposizioni in materia di valutazione delle “offerte anomale”(art. 97 del Codice contratti), per la quale si è provveduto a richiedere all’operatore economico Malagnino srl di fornire le giustificazioni relative

alle voci di prezzo che hanno concorso a formare l'importo complessivo posto a base di gara e rispetto alle quali hanno determinato il ribasso percentuale offerto.

Per quanto sopra viene comunicato ai presenti operatori economici che:

- ad esito del sub procedimento di verifica di anomalia dell'offerta ( ai sensi dell'art. 97 del D.Lgs. 50/2016) presentata dalla ditta Malagnino s.r.l., l'offerta dello stesso operatore è stata ritenuta non anomala come rilevato nella seduta riservata di commissione di gara del 10/04/2019 ed alla luce delle considerazioni di cui al verbale n. 4 redatto nella medesima seduta.
- Risultando, quindi, l'offerta dell'operatore Malagnino la migliore offerta non anomala, per la presente procedura negoziata è stata avanzata, sempre nella seduta del 10/4/2018, dalla commissione di gara proposta di aggiudicazione in via provvisoria e, contestualmente, sono stati rimandati i relativi atti al Rup per i provvedimenti di competenza

Alle ore 17,30 viene dichiarata chiusa la seduta pubblica.

Letto, confermato e sottoscritto

- Dott.ssa Maria Antonietta Giaccari – Presidente Antonietta Giaccari
- Dott.ssa Stefania Spagnolo – Componente Stefania Spagnolo
- Arch. Valerio Costantino – Componente e segretario verbalizzante Valerio Costantino

Il Rup dott. Roberto Blasi Roberto Blasi